

*Milé čitateľky a milí čitatelia,
na nasledujúcich stranách tretieho vydania
Súťažného spravodajcu Protimonopolného
úradu SR nájdete prehľad aktuálnych správ
z diania v hospodárskej súťaži a tiež štátnej
pomoci na Slovensku, ako aj v zahraničí.*

*Počas obdobia tretieho štvrťroka 2019 sme
vydali mnoho rozhodnutí. Tie sa dotýkali
rôznych oblastí pôsobenia podnikateľov. Išlo
o rozhodnutia vo veci posúdenia koncentrácií
v rozličných sektoroch, dohody obmedzujúcej
súťaž pri distribúcii a predaji detského tovaru
a zneužitia dominantného postavenia
spoločnosťou v železničnej nákladnej doprave.
V rámci druhostupňového konania sme vydali
jedno rozhodnutie ohľadom predaja
motorových vozidiel, a to po preskúmaní
prvostupňového rozhodnutia v danej veci.*

*Okrem toho sme prostredníctvom niekoľkých
aktivít pokračovali vo zvyšovaní povedomia
o pravidlách štátnej pomoci.*

*Podrobnejšie sa o týchto aktualitách, ako i
o ďalších v štátnej pomoci alebo v súťažnej
advokácii dozviete na ďalších stranách.*

Obsah

NAŠE AKTIVITY	1
KONTROLA KONCENTRÁCIÍ	1
DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ	3
ZNEUŽÍVANIE DOMINANTNÉHO POSTAVENIA	4
DRUHOSTUPŇOVÉ KONANIA	5
ŠTÁTNA POMOC	5
SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA	6
Medzirezortné pripomienkové konania	6
ĎALŠIE AKTUALITY	8
ZAÚJÍMAVOSTI Z EK A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV	9

Nájdete nás aj na:

www.antimon.gov.sk



www.twitter.com/PMUSR
tweetuje

NAŠE AKTIVITY

KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

Odbor koncentrácií Protimonopolného úradu Slovenskej republiky (ďalej i „úrad“, „PMÚ SR“) v období od júla do septembra 2019 informoval o **začatí niekoľkých správnych konaní vo veci posúdenia koncentrácie**.

V uvedenom období **vydal súhlasné rozhodnutia** vo vzťahu k nasledujúcim transakciám:

- koncentrácia, ktorá spočíva v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa **Emil Frey Holding AG**, Švajčiarsko nad podnikateľmi **Opel Slovakia Automotive, s.r.o.**, Bratislava a **Opel Czech (Automotive), s.r.o.**, Česká republika,

- koncentrácia spočívajúca vo vytvorení plnofunkčného spoločného podniku podnikateľmi **Salzgitter Hydroforming Verwaltungs GmbH**, Spolková republika Nemecko a **Shanghai Baolong Automotive Corporation**, Čínska ľudová republika,
- koncentrácia spočívajúca v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľa **Falck SK, a. s.**, Bratislava nad podnikateľom **Falck Emergency, a. s.**, Bratislava,
- koncentrácia, ktorá spočíva v získaní spoločnej kontroly podnikateľov **Manuvia, a.s.**, Bratislava, **PhDr. Mareka Kuchtu, MBA, SR**, **Ing. Daniela Bercela, MBA, SR** a **ELNI CAPITAL LTD**, Veľká Británia nad podnikateľmi **EUROTRADE – SR, a.s.**, Galanta, **EDYMAX Flexibility, s.r.o.**, Bratislava, **EDYMAX Europe, s. r. o.**, Bardejov a **EDYMAX Personal Management SE**, Česká republika,

- koncentrácia spočívajúca v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľom **PROGRESS TRADING, a.s.**, Trebišov nad časťou aktív podnikateľa **OKTAN, a.s.**, Kežmarok,
- koncentrácia spočívajúca v zámere nadobudnúť nepriamu výlučnú kontrolu podnikateľom **Arca Investments, a.s.**, Bratislava nad podnikateľom **AXASOFT, a. s.**, Bratislava,
- koncentrácia spočívajúca v získaní priamej spoločnej kontroly podnikateľov **GRAFOBAL GROUP development, a. s.**, Bratislava a **Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.**, Bratislava nad podnikateľom **Infra Services, a. s.**, Bratislava,
- koncentrácia spočívajúca v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľom **UNIPETROL, a.s.**, Česká republika nad časťou podnikateľa **Fontee, s.r.o.**, Orechová Potôň, ktorú predstavujú aktíva slúžiace na prevádzku 7 čerpacích staníc,
- koncentrácia, ktorá spočíva vo vytvorení plnofunkčného spoločného podniku podnikateľmi **Grupo Calcinor, S.L.**, Španielsko a **Wopfinger Stein u. Kalkwerke Schmid & Co. KG**, Rakúsko formou vloženia spoločnosti **Calmit GmbH**, Rakúsko do ich existujúceho plnofunkčného spoločného podniku zastrešovaného holdingovou spoločnosťou **Eurofillers Holding GmbH**, Rakúsko.

Z prípadov odboru koncentrácií vyberáme nasledujúce:

PMÚ SR schválil koncentráciu podnikateľov Manuvia, a.s., PhDr. Marek Kuchta, MBA, Ing. Daniel Bercel, MBA, ELNI CAPITAL LTD, EUROTRADE – SR, a.s., EDYMAX Flexibility, s.r.o., EDYMAX Europe, s. r. o., a EDYMAX Personal Management SE

Protimonopolný úrad SR, odbor koncentrácií, dňa 7. 8. 2019 schválil koncentráciu, ktorá spočíva v získaní spoločnej kontroly podnikateľov Manuvia, a.s., (ďalej len „Manuvia“), PhDr. Mareka Kuchtu, MBA, Ing. Daniela Bercela, MBA a ELNI CAPITAL LTD nad podnikateľmi EUROTRADE – SR, a.s., EDYMAX Flexibility, s.r.o., EDYMAX Europe, s. r. o., a EDYMAX Personal Management SE (ďalej len „nadobúdaní podnikatelia“).

Úrad sa pri posudzovaní vplyvu koncentrácie na podmienky hospodárskej súťaže sústredil na tie aktivity podnikateľov, v ktorých dochádza k prekrytiu v dôsledku koncentrácie. V danom prípade išlo o horizontálne prekrytie v oblasti **sprostredkovania zamestnania za úhradu** (ďalej len „SZÚ“)

a vykonávania činnosti ako agentúra dočasného zamestnávania (ďalej len „vykonávanie činnosti ADZ“), a to v SR.

V prípade predmetnej koncentrácie išlo o vstup podnikateľa Manuvia do nadobúdaných podnikateľov s tým, že tu bude vykonávať spoločnú kontrolu so všetkými alebo s niektorými zo súčasných vlastníkov nadobúdaných podnikateľov. Úrad teda pri posudzovaní predmetnej koncentrácie posudzoval postavenie podnikateľa Manuvia, postavenie ostatných účastníkov konania spoločne s nadobúdanými podnikateľmi a postavenie ich konkurentov vo vyššie uvedených oblastiach pôsobenia.

Pri posudzovaní koncentrácie úrad vychádzal z trhových informácií predložených v oznámení koncentrácie, ktoré, pre nedostatok verejne dostupných informácií v tejto oblasti, overoval informáciami predloženými úradu Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny a v oblasti vykonávania činnosti ADZ vychádzal aj z informácií predložených úradu konkurentmi účastníkov koncentrácie, ktorých úrad oslovil v rámci prieskumu.

Úrad dospel k záveru, že **koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy v dôsledku horizontálneho prekrytia aktivít jej účastníkov v oblasti SZÚ v SR**, najmä vzhľadom na dosiahnuté trhové podiely účastníkov koncentrácie v spojení so štruktúrou trhu, pričom ponechal otvorenú otázku možného užšieho členenia tovarového trhu SZÚ.

Vo vzťahu k vykonávaniu činnosti ADZ zo získaných informácií úrad zistil, že účastníci koncentrácie budú po koncentracii jednotkou na trhu poskytovania služieb ADZ. Napriek tejto skutočnosti koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy, pričom úrad zoberal do úvahy najmä spôsob výberu poskytovateľov služieb ADZ zo strany užívateľských zamestnávateľov (diverzifikácia dodávateľov služieb ADZ), zohľadnil trhovú štruktúru – existenciu viacerých relevantných konkurentov pri poskytovaní služieb ADZ, z ktorých niektorí patria do nadnárodne pôsobiacich skupín, zároveň úrad zoberal do úvahy to, že na trhu takmer neexistuje exkluzivita v obchodných vzťahoch a že bariéry vstupu na trh sú nízke. Na základe týchto skutočností úrad dospel k záveru, že **koncentrácia nevzbudzuje súťažné obavy v dôsledku horizontálneho prekrytia aktivít účastníkov koncentrácie v oblasti poskytovania služieb ADZ**.

Po vyhodnotení všetkých podkladov a informácií získaných v predmetnom správnom konaní **úrad neidentifikoval, že by predmetná koncentrácia značne narušila účinnú hospodársku súťaž na relevantnom trhu**, najmä

v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia, a teda **neidentifikoval súťažné obavy v dôsledku posudzovanej koncentrácie**. Úrad teda dospel k záveru, že posudzovaná koncentrácia je v súlade s § 12 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 8. 2019.

PMÚ SR schválil koncentráciu podnikateľov GRAFOBAL GROUP development, a. s., Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., a Infra Services, a. s.

Úrad, odbor koncentrácií, dňa 3. 9. 2019 schválil koncentráciu spočívajúcu v získaní priamej spoločnej kontroly podnikateľov GRAFOBAL GROUP development, a. s., Bratislava (ďalej len „GGD“) a Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., Bratislava (ďalej len „BVS“) nad podnikateľom Infra Services, a. s., Bratislava (ďalej len „Infra Services“).

V tomto prípade vznikol medzi úradom a oznamovateľmi koncentrácie spor, pokiaľ ide o presný dátum vzniku predmetnej koncentrácie. Keďže vyriešenie tohto sporu nemá vplyv na vecné posúdenie dopadu koncentrácie, úrad koncentráciu posúdil a sporné otázky sú predmetom ďalšieho prešetrovania.

Podnikateľ GGD patrí do ekonomickej skupiny spoločností kontrolovaných pánom Doc. PhDr. Ivanom Kmotríkom, PhD. (ďalej len „skupina Grafobal“). Podnikateľ GGD bol v čase posudzovania koncentrácie úradom aktívny v oblasti výstavby (developmentu) nehnuteľností s cieľom vyhľadávať a realizovať investičné príležitosti v realitnej oblasti. V danom čase zároveň, v rámci skupiny Grafobal, zastrešoval realizáciu rezidenčných, kancelárskych a maloobchodných projektov. Vo svojej činnosti sa spoločnosť GGD zameriava najmä na Bratislavu a okolie, skupina Grafobal má realitné projekty aj v iných častiach SR.

Podnikateľ BVS v čase posudzovania koncentrácie úradom pôsobil primárne v oblasti zásobovania pitnou vodou pre domácnosti a iných odberateľov a odvádzania odpadových vôd na území Bratislavského, časti Trnavského a časti Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Podnikateľ Infra Services v čase posudzovania danej koncentrácie vykonával najmä servisné a údržbové práce na vodovodnej a kanalizačnej sieti BVS a súvisiacich zariadeniach, montáže a výmeny vodomerov, realizáciu pripojení na verejný vodovod a kanalizáciu a stavebné práce

súvisiace s výstavbou vodovodných a kanalizačných sietí. Tieto služby primárne vykonáva pre svoju materskú spoločnosť BVS. Spoločnosti BVS v čase posudzovania poskytoval aj podporné služby zahŕňajúce prenájom vozidiel a mechanizmov a facility management objektov BVS.

Z hľadiska horizontálneho nedochádza vo vzťahu k SR v dôsledku koncentrácie k žiadnym prekrytiam. Z hľadiska ne-horizontálneho boli identifikované určité vertikálne prepojenia medzi aktivitami Infra Services v oblasti stavebných prác (vrátane budovania vodovodných a kanalizačných prípojok) a v oblasti facility managementu v SR ako potenciálneho vstupu pre aktivity skupiny Grafobal v oblasti výstavby (developmentu) nehnuteľností a prenájmu priestorov v nehnuteľnostiach pre administratívne alebo obchodné účely v SR.

Vzhľadom predovšetkým na to, že pred koncentráciou spoločnosť Infra Services poskytovala svoje služby primárne vnútrogrupinovo, ako aj s ohľadom na rozsah pôsobenia skupiny Grafobal v oblasti výstavby (developmentu) a prenájmu nehnuteľností v SR, úrad dospel k záveru, že posudzovaná koncentrácia je v súlade s § 12 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže, keďže **značne nenaruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia.**

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 9. 2019.

DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ

PMÚ SR rozhodol o vertikálnej dohode v oblasti distribúcie a predaja detského tovaru

Odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd Protimonopolného úradu SR dňa 15. 7. 2019 vydal rozhodnutie, v ktorom spoločnosti ags 92, s.r.o., Bratislava (ďalej len „ags 92, s.r.o.“) uložil pokutu vo výške 20 632 eur za vertikálnu dohodu obmedzujúcu súťaž podľa § 4 ods. 1 v spojení s § 4 ods. 4 písm. a) zákona o ochrane hospodárskej súťaže a čl. 101 ods. 1 písm. a) Zmluvy o fungovaní Európskej únie v oblasti distribúcie a predaja detského tovaru.

Protisúťažné konanie spoločnosti ags 92, s.r.o., ktorá bola ako distribútor vždy jednou zo strán predmetnej vertikálnej dohody, spočívalo v určení cien pre ďalší predaj tovaru značky Chicco predávaného maloobchodnými odberateľmi – prevádzkovateľmi

internetových obchodov/e-shopov s detským tovarom koncovým zákazníkom na území Slovenskej republiky a na území Českej republiky.

Obmedzovanie súťaže vo forme určovania cien pre ďalší predaj (obmedzenie vo forme tzv. RPM, z anglického „resale price maintenance“) je pritom v európskom súťažnom práve považované za tzv. hardcore obmedzenie, ktoré má už zo svojej podstaty za cieľ obmedziť súťaž s negatívnym dopadom na konečného spotrebiteľa.

V danom prípade išlo zároveň o **posudzovanie protisúťažného konania v oblasti e-commerce – obchodovania cez internet**. Význam tejto formy predaja a nákupu tovaru dlhodobo v rámci EÚ aj v podmienkach SR rastie, je preto v poslednom období stredobodom záujmu všetkých súťažných autorít.

V rámci správneho konania predložila spoločnosť ags 92, s.r.o., žiadosť o urovanie podľa § 1 ods. 1 Vyhlášky Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 171/2014 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o podmienkach urovnania. **Úrad po vyhodnotení všetkých skutočností súhlasil s procesom urovnania, na základe čoho bola účastníkovi konania znížená pôvodne uložená pokuta o 50 %, a to na sumu 20 632 eur.**

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 9. 8. 2019.

PMÚ SR začal správne konanie vo veci možnej kartelovej dohody vo verejnom obstarávaní pri dodávkach strojov a strojno-technologického vybavenia

Odbor kartelov Protimonopolného úradu SR dňa 19. 8. 2019 začal z vlastného podnetu správne konanie vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž podľa § 4 zákona o ochrane hospodárskej súťaže uzatvorenej medzi podnikateľmi, a to v súvislosti s verejnými obstarávaniami s predmetom zákazky určenej ako Stroje do poľnohospodárskej prvovýroby.

Na základe uskutočneného prešetrovania a vykonanej neohlásenej inšpekcie¹ **úrad získal podklady a informácie**

nasvedčujúce tomu, že štyria podnikatelia koordinovali postup v procese verejného obstarávania, ktorého predmetom boli dodávky strojov a strojno-technologického vybavenia pre podniky poľnohospodárskej prvovýroby.

Uvedené projekty boli financované **z prostriedkov Európskych štrukturálnych a investičných fondov**.

Začatie správneho konania neznamena, že účastníci konania porušili súťažné pravidlá a ani neprejudikuje závery, ku ktorým môže úrad dospieť v rozhodnutí.

ZNEUŽÍVANIE DOMINANTNÉHO POSTAVENIA

PMÚ SR znova rozhodol o zneužití dominantného postavenia v oblasti železničnej nákladnej dopravy

Odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd PMÚ SR dňa 19. 7. 2019 vydal rozhodnutie, ktorým **uložil podnikateľovi pôsobiacemu v oblasti železničnej nákladnej dopravy pokutu vo výške 2 990 651 eur za zneužitie dominantného postavenia.**

Zo zistení úradu vyplynulo, že podnikateľ v dominantnom postavení v období rokov 2005 – 2010 **odmietal predávať/prenajímať elektrické rušne a tiež odmietal poskytnúť službu doplňovania paliva do motorových rušňov**. Predmetné správanie bolo posúdené úradom ako praktika odmietnutia dodávať v zmysle § 8 ods. 2 písm. b) zákona o ochrane hospodárskej súťaže a článku 102 písm. b) Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Rozhodnutie bolo vydané v konaní, v ktorom úrad už raz rozhodol, ale pôvodné rozhodnutie bolo zrušené Krajským súdom v Bratislave a Najvyšším súdom SR. V aktuálnom rozhodnutí úrad zohľadnil námietky súdov.

Rozhodnutie dosiaľ nenadobudlo právoplatnosť, keďže účastník konania uplatnil svoje právo podať proti rozhodnutiu rozklad. Na základe toho sa rozhodnutie stalo predmetom preskúmania druhostupňovým orgánom úradu – Radou Protimonopolného úradu SR.

¹ Úrad potvrdil vykonanie neohlásenej inšpekcie prostredníctvom tlačovej správy, ktorá je dostupná na <https://www.antimon.gov.sk/kartely-pmu-sr-vykonal-neohlasenu-inspekciu-u-podnikatela-v-oblasti-strojov-a-strojno-technologickeho-vybavenia/>

DRUHOSTUPŇOVÉ KONANIA

Rada PMÚ SR rozhodla v prípade kartelových dohôd pri predaji motorových vozidiel

Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky (ďalej len „Rada úradu“) dňa 12. 7. 2019 vydala rozhodnutie č. 2019/DOH/ZPR/R/19, ktorým **rozhodla o rozkladoch účastníkov konania voči prvostupňovému rozhodnutiu Protimonopolného úradu Slovenskej republiky**, odboru kartelov, č. 2018/DOH/POK/1/40 zo dňa 30. 11. 2018.

V uvedenom rozhodnutí prvostupňový orgán úradu uložil 15 podnikateľom pokuty v celkovej výške 9 386 456 eur za porušenie ustanovení zákona o ochrane hospodárskej súťaže spočívajúce v uzatvorení **niekoľkých kartelových dohôd o cenách, rozdelení trhu, výmene citlivých obchodných informácií a koordinácii v procese verejného obstarávania pri predaji osobných a ľahkých úžitkových motorových vozidiel.**

Rada úradu zrušila rozhodnutie prvostupňového orgánu úradu a vec mu vrátila na **nové prejednanie a rozhodnutie.**

Rozhodnutie Rady úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 7. 2019.

ŠTÁTNA POMOC

- Vybrané štatistické údaje z oblasti štátnej pomoci za júl - september 2019

Vybrané štatistické údaje z oblasti štátnej pomoci za júl – september 2019	Počet
Schémy pomoci:	
Záväzná stanoviská k schémam štátnej pomoci	1
Záväzná stanoviská dodatkom k schémam štátnej pomoci	2
Pripomienky k schémam štátnej pomoci (vrátane dodatkových)	12
Záväzná stanoviská k schémam minimálnej pomoci	6
Záväzná stanoviská dodatkom k schémam minimálnej pomoci	1
Pripomienky k schémam minimálnej pomoci (vrátane dodatkových)	10
Ad hoc opatrenia pomoci:	
Záväzná stanoviská k ad hoc štátnej pomoci	2
Pripomienky k ad hoc štátnej pomoci	1
Záväzná stanoviská k ad hoc minimálnej pomoci	11
Pripomienky k ad hoc minimálnej pomoci	13
Stretnutia s poskytovateľmi	19
Školenia	1
Notifikácie EK (vrátane doplňujúcich informácií)	3
Metodické usmernenia:	
Zaslané prostredníctvom adresy statnapomoc@antimon.gov.sk	19
Vybavené inou formou (napr. elektronickou schránkou)	36
Zverejnené informácie na webovom sídle www.statnapomoc.sk:	
Schémy štátnej a minimálnej pomoci (vrátane dodatkových)	11
Legislatíva a metodické usmernenia	0
Novinky a zaujímavosti z oblasti štátnej pomoci	0
Ostatné (úprava a doplnenie informácií na webovom sídle)	3

Bližšie informácie o platných a účinných schémach [štátnej pomoci](#) a [minimálnej pomoci](#) sú dostupné na webovom sídle štátnej pomoci.

- Aktuálna diskontná a referenčná sadzba

Od 1. 9. 2019 platí **nová základná sadzba pre stanovenie referenčnej a diskontnej sadzby vo výške -0,20 %**.

Referenčné a diskontné sadzby sa používajú namiesto trhových sadziieb a na meranie ekvivalentu grantu pomoci najmä vtedy, keď sa táto poskytuje v niekoľkých splátkach, a na vypočítanie prvku pomoci vyplývajúceho z úrokovovo zvýhodnených pôžičiek. Používajú sa aj na kontrolu súladu s pravidlom *de minimis* a nariadeniami o skupinových výnimkách.

Ďalšie podrobnosti o základnej sadzbe pre stanovenie referenčnej a diskontnej sadzby sú uverejnené na webovom sídle štátnej pomoci.

- Zvyšovanie povedomia v oblasti štátnej pomoci

➤ Stretnutia s poskytovateľmi pomoci

V sledovanom období sa uskutočnilo **19 pracovných stretnutí s poskytovateľmi pomoci**.

Predmetom stretnutí boli návrhy konkrétnych opatrení pomoci ad hoc, návrhy nových schém štátnej pomoci, pripravované notifikácie, ako aj pripravované legislatívne zmeny konkrétnych zákonov z hľadiska pravidiel v oblasti štátnej pomoci.

Účastníkmi stretnutí boli zástupcovia vybraných samospráv a ministerstiev.

➤ Školenie

Úrad pokračoval vo **vzdelávaní administratívnych kapacít EŠIF**, pre ktoré je oblasť štátnej pomoci povinnou súčasťou vzdelávania na základe Centrálného plánu vzdelávania.

Dňa 19. 9. 2019 sa uskutočnilo školenie, na ktorom sa zúčastnilo okolo 45 účastníkov. Predmetom školenia bol úvod do pravidiel v oblasti štátnej pomoci (pojem podnik a hospodárska činnosť, test štátnej pomoci, procedurálne pravidlá), ako aj vnútroštátna právna úprava (zákon č.

358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci). Samostatná časť školenia bola venovaná pravidlám v oblasti minimálnej pomoci a Informačnému systému pre monitorovanie a evidenciu (IS SEMP), ktorý funkciu centrálného registra o poskytnutej pomoci v Slovenskej republike.

SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA

Medzirezortné pripomienkové konania

Aj v treťom štvrtroku 2019 úrad vyvíjal snahu o odstránenie potenciálnych prekážok v efektívnej aplikácii súťažných pravidiel prostredníctvom pripomienok, ktoré si uplatňoval k viacerým návrhom zákonov a iných právnych dokumentov.

V rámci medzirezortného pripomienkového konania úrad predložil zásadné pripomienky napr. k nasledujúcim návrhom materiálov:

K materiálu *Návrh na finančné zabezpečenie sanácie havarijného stavu Spišského hradu – románsky palác a západné paláce* (ďalej len „materiál“)

K materiálu predloženého do medzirezortného pripomienkového konania si úrad uplatnil konkrétnu vecnú zásadnú pripomienku.

Úrad pokladal za potrebné doplniť do materiálu posúdenie finančného zabezpečenia sanácie objektov Spišského hradu z hľadiska pravidiel v oblasti štátnej pomoci tak, aby z neho vyplývalo, či predmetom poskytnutia finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu bude podpora činnosti hospodárskeho charakteru, pri ktorej nie je možné vylúčiť prvok štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ (ďalej len „ZFEÚ“), alebo podpora nehospodárskej činnosti.

Svoju pripomienku zdôvodnil tým, že podľa článku 107 ods. 1 ZFEÚ sa štátna pomoc vymedzuje ako „pomoc poskytovaná v akejkoľvek forme členským štátom alebo zo štátnych prostriedkov, ktorá narušuje hospodársku súťaž alebo hrozí narušením hospodárskej súťaže tým, že zvýhodňuje určité podniky alebo výrobu určitých druhov tovaru, pokiaľ ovplyvňuje obchod medzi členskými štátmi“. Určití príjemcovia pomoci sa nemôžu považovať za podniky v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ, pretože nevykonávajú hospodársku činnosť, ktorá spočíva v ponúkaní tovarov

a/alebo služieb na danom trhu.

Zároveň úrad uviedol, že určité činnosti v oblasti kultúry a ochrany kultúrneho dedičstva a prírody môžu byť, vzhľadom na svoju osobitú povahu, organizované nekomerčným spôsobom, a byť teda nehospodárskej povahy. Prijemcovia pomoci, ktorým je smerovaná finančná podpora v oblasti kultúry pre miestne knižnice, múzeá, kultúrne pamiatky, galérie, ktoré sú prístupné pre širokú verejnosť, a v ktorých sa služby poskytujú bezplatne, prípadne za peňažný príspevok vyberaný od návštevníkov, ktorý pokrýva len zlomok skutočných nákladov, by sa nemali považovať za podniky v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ. Takéto verejné financovanie činností v oblasti kultúry alebo ochrany kultúrneho dedičstva plní čisto sociálny a kultúrny účel a ide o podporu nehospodárskej činnosti.

Pre porovnanie úrad poznamenal, že činnosti v oblasti kultúry alebo ochrany kultúrneho dedičstva, ktoré sú z väčšej časti financované prostredníctvom vstupného, používateľských poplatkov alebo inými obchodnými prostriedkami, sú považované za hospodárske činnosti. Prijemcovia pomoci, ktorým je smerovaná finančná podpora pre knižnice, múzeá, kultúrne pamiatky, galérie, u ktorých prevláda uvedené väčšinové financovanie prostredníctvom vstupného, používateľských poplatkov alebo inými obchodnými prostriedkami a majú nadregionálny alebo národný význam (ako alternatívy k rôznym komerčným činnostiam, ako sú hudobné festivaly alebo zábavné parky), by sa mali považovať za podniky v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ. Verejné financovanie predmetných činností sa považuje za podporu činností hospodárskeho charakteru. Za činnosti hospodárskeho charakteru sa považuje aj verejné financovanie činností v oblasti kultúry alebo ochrany kultúrneho dedičstva výlučne v prospech určitých podnikov, a nie širokej verejnosti (napr. zreštaurovanie historickej budovy používanej určitou súkromnou spoločnosťou).

Predkladateľ tohto materiálu akceptoval pripomienku úradu.

K materiálu *Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov* (ďalej len „materiál“)

Úrad si k materiálu uplatňoval zásadnú konkrétnu vecnú pripomienku.

Pripomienka úradu sa vzťahovala na čl. I, bod č. 7, § 6 a na čl. I, bod č. 73, § 36c materiálu.

V predmetných ustanoveniach sa navrhuje sprísnenie podmienok vykonávania činnosti dražobníka. V súčasnosti môže byť dražobníkom osoba, ktorá má vysokoškolské vzdelanie a tri roky praxe, prípadne osoba, ktorá má stredoškolské vzdelanie a osem rokov praxe, a disponuje živnostenským oprávnením.

Navrhované sprísnenie vyžaduje, aby osoba, ktorá chce vykonávať činnosť dražobníka spĺňala podmienky podľa zákona č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správcoch“). Okrem iných podmienok musí byť zapísaná v zozname správcov, musí spĺňať podmienku vzdelania (vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa ekonomického alebo právnického vzdelania), musí vykonať správcovskú skúšku.

Úrad upozornil na to, že takýmto sprísnením podmienok sa vytvárajú bariéry vstupu na trh a taktiež sa vytvára nerovnomerné postavenie subjektov - zvyhodňujú sa subjekty, ktoré sú už v súčasnosti zapísané v zozname správcov, oproti subjektom, ktoré v zozname správcov nie sú zapísané.

Napriek chápaniu predkladateľovej snahy o zvýšenie odbornej spôsobilosti a bezúhonnosti osôb, ktoré budú vykonávať činnosť dražobníka, však podľa názoru úradu nie je z návrhu dostatočne zrejmé, či sledovaný cieľ nie je možné dosiahnuť aj inak s ohľadom na skutočnosť, že doterajšie podmienky vykonávania tejto činnosti sa menia zásadným spôsobom a navrhovaná zmena môže mať negatívny dopad na počet subjektov, ktoré budú môcť tieto nové podmienky splniť v prechodnom období.

Úrad pokladal za nevyhnutné, aby predkladateľ dôsledne odôvodnil toto sprísnenie podmienok na výkon

činnosti dražobníka, ako aj uviedol vplyv, ktorý táto zmena bude mať na dražobníkov.

V predložennom návrhu takéto odôvodnenie absentuje. Vzhľadom na to, bez náležitého odôvodnenia sprísnenia a posúdenia jeho následkov na výkon činnosti dražobníka nie je možné posúdiť dopad a vhodnosť tejto zmeny na jednotlivých dražobníkoch ani na celý systém fungovania dobrovoľných dražieb.

Úrad uviedol, že z návrhu nie je zrejmý ani súvis medzi činnosťou dražobníka a činnosťou správcu. Podľa zákona č. 8/2005 Z. z. o správcoch správcovia vykonávajú činnosti v konkurznom a reštrukturalizačnom konaní a ide o obsahovo inú činnosť, ako vykonávajú dražobníci podľa zákona o dobrovoľných dražbách.

V súvislosti s § 36c s prechodným obdobím, počas ktorého môžu vykonávať činnosť dražobníka aj osoby, ktoré nebudú spĺňať nové podmienky, sa táto lehota javí z pohľadu úradu ako nedostatočná. Z toho dôvodu navrhol upraviť obdobie tak, aby zohľadňovalo čas potrebný na získanie vysokoškolského vzdelania druhého stupňa ekonomického alebo právnického zamerania, ako aj čas potrebný na vykonanie správcovskej skúšky.

Keďže z návrhu nie je zrejmé ani to, kto dokončí dražby za dražobníkov, ktorí po 30. novembri 2019 nebudú spĺňať podmienky, bolo by vhodné upraviť návrh aj v tomto zmysle.

V súvislosti so sprísnením podmienok úrad ďalej podotkol, že požiadavka dôsledného posúdenia vplyvu navrhovaného sprísnenia/regulácie povolenia vyplýva aj zo smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/958 z 28. júna 2018 o teste proporcionality pred prijatím novej regulácie povolaní, ako aj z návrhu zákona o posudzovaní proporcionality novej regulácie povolenia a o doplnení zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorým sa transponuje predmetná smernica, a ktorý je v súčasnosti v medzirezortnom pripomienkovom konaní.

Podľa tejto smernice aj návrhu zákona je potrebné sprísnenie odôvodniť verejným záujmom a tiež zabezpečiť, aby navrhované sprísnenie regulácie bolo vhodné na zabezpečenie dosiahnutia sledovaného cieľa a neprekročilo rámec toho, čo je nevyhnutné na dosiahnutie uvedeného cieľa.

MS SR pristúpilo k zmenám v predkladanom materiáli a rozpor bol odstránený. Ku dňu vydania Súťažného spravodajcu však konečné znenie ešte nebolo známe.

Pripomienky, ktoré si počas tretieho štvrtroka úrad uplatnil k ďalším materiálom predloženým do medzirezortných pripomienkových konaní sú dostupné prostredníctvom [portálu Slov-Lex](#).

ĎALŠIE AKTUALITY

- Výročná správa OLAF-u o činnosti za rok 2018

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky informoval, že dňa 3. 9. 2019 Európsky úrad pre boj proti podvodom (OLAF) zverejnil 19. výročnú správu o svojej činnosti.

OLAF vykázal aj v roku 2018 dobré výsledky vyšetrovacej činnosti, pričom sa zameriaval na oblasti, v ktorých mohol priniesť európskym občanom najvyššiu pridanú hodnotu – zložité nadnárodné prípady, ktoré by vnútroštátne orgány nemohli vyriešiť samostatne. Či už v oblasti štrukturálnych fondov, colných záležitostí alebo priamych výdavkov, OLAF vďaka svojmu know-how a tímu vysoko kvalifikovaných vyšetrovateľov, forenzných odborníkov a analytikov mohol vyriešiť aj tie najzložitejšie prípady a zabrániť tak organizovaným zločineckým skupinám v sprenevere prostriedkov z rozpočtu EÚ.

Podrobnejšie o výsledkoch činnosti OLAF-u, ako aj znenie výročnej správy OLAF-u môžete nájsť aj na webovom sídle PMÚ SR <https://www.antimon.gov.sk/5939-sk/europsky-urad-pre-boj-proti-podvodom-olaf-zverejnil-vyrocnu-spravu-o-cinnosti-za-rok-2018/>.

ZAÚJÍMAVOSTI Z EK A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV

Spoločnosti Casio uložili v Británii najvyššiu pokutu za protisúťažnú prax RPM pri online predaji

Britský súťažný úrad uložil výrobcovi elektroniky Casio pokutu vo výške vyše 4,1 mil. eur za porušenie súťažných pravidiel. Uvedený výrobca sa dopustil porušenia zákona tým, že vyžadoval od maloobchodníkov, aby spotrebiteľom predávali určité hudobné nástroje za ním stanovenú minimálnu cenu alebo za vyššiu cenu. Výrobca svojim protisúťažným správaním sťažil zákazníkom nákup za výhodnejšie ceny.

Casio priznalo, že v období rokov 2013 – 2018 určovalo maloobchodníkom minimálne ceny, ktoré sa týkali ďalšieho predaja vlastných digitálnych klavírov a klávesníc online, čím ich obmedzil pri nastavení cien pri online predaji. V danom období, v rámci tejto praxe, používal nový softvér, ktorým jednoduchšie monitoroval ceny pri online predaji v reálnom čase a zároveň si prostredníctvom neho zabezpečoval rozsiahle dodržiavanie cenovej politiky.

Detailnejšie môžete nájsť na

<https://www.gov.uk/government/news/piano-supplier-fined-3-7m-for-illegally-preventing-price-discounts>, tiež na <https://globalcompetitionreview.com/article/1195816/cma-imposes-highest-ever-rpm-fine-on-casio> alebo aj na <https://www.insider.co.uk/news/casios-record-fine-warning-brands-18845952>.

Spoločnosť Uber doplatila na obštrukcie svojich zamestnancov počas inšpekcie

Kolumbijská súťažná autorita v auguste uviedla, že sa rozhodla uložiť spoločnosti Uber Technologies pokutu vo výške takmer 550 tis. eur, spolu s menšími pokutami pre troch vedúcich zamestnancov za neumožnenie riadneho výkonu inšpekcie v roku 2017. Súťažná autorita obvinila vedúcich zamestnancov, pretože nevykonali jej pokyny v priebehu inšpekcie, ktorú uskutočnila v sídle spoločnosti v Bogote, kde hľadala informácie o štruktúre spoločnosti Uber.

Navyše, vedúci zamestnanci prikázali ostatným zamestnancom spoločnosti, aby pred autoritou neodhalili žiadne informácie týkajúce sa obchodných praktík spoločnosti ani neumožnili prístup k počítačom v spoločnosti. Zároveň zamestnanci poskytli neúplné a vyháňavé odpovede, keď sa

ich pýtali na ich úlohy v spoločnosti a informácie o štruktúre spoločnosti Uber v Kolumbii. Ignorovali aj viaceré procedurálne pokyny vydané autoritou v rámci prešetrovania a zablokovali prístup k rôznym elektronickým dokumentom a súborom.

Ďalšie informácie o prípade nájdete na

<https://globalcompetitionreview.com/article/1196271/colombia-fines-uber-for-obstruction> alebo <https://www.apnews.com/47cf9992897d414ab14fc8b6edae681b>.

V Portugalsku odhalili kartel poisťovní

Úrad na ochranu hospodárskej súťaže v Portugalsku uložil piatim poisťovniam pokuty v celkovej výške 54 mil. eur za dohodu o rozdelení vnútroštátneho trhu, ktorá trvala v období najneskôr od roku 2014 do roku 2017.

Dotknuté poisťovne tvoria viac ako polovicu poisťného trhu v krajine a ich vzájomné dohody sa týkali cien, za ktoré veľkým korporátnym klientom ponúkali pracovné, zdravotné a úrazové poistenie. Tým si zabezpečili to, že každá spoločnosť aj naďalej uzatvárala zmluvy na poskytnutie poistenia s klientom, ktorého už mala v čase uzatvorenia dohody.

Spoločnosti Zurich Portugal uložil pokutu vo výške 21,5 mil. eur a spoločnosti Lusitania Companhia de Seguros vo výške 20,5 mil. eur. Úrad významne znížil pokuty spoločnostiam Fidelidade a Multicare, pretože v predchádzajúcom roku sa mu priznali k účasti na kartelovej dohode o prerozdelení trhu a predložili mu žiadosti o zhovievavosť, ktoré zahŕňali priznanie viny a podrobnosti o ostatných účastníkoch kartelovej dohody. Spoločnosť Seguradoras Unidas získala úplnú imunitu od pokuty, pretože to bola prvá spoločnosť, ktorá v prípade požiadala o účasť na programe zhovievavosti a odhalila kartel pred úradom.

Viac informácií je dostupných na

<https://globalcompetitionreview.com/article/1195826/portugal-fines-insurance-cartelists-eur54-million> alebo <https://www.reuters.com/article/portugal-insurance-fine/portugal-competition-watchdog-fines-insurers-over-cartel-practices-idUSL8N24X4C7>.

Medzinárodné letisko v Mexiku obmedzilo hospodársku súťaž medzi taxíkmi

Orgán na ochranu hospodárskej súťaže v Mexiku uložil pokutu medzinárodnému letisku v Cancúne a jeho vlastníčkovi ASUR, pretože počas obdobia ôsmich rokov, od roku 2010 do roku 2018, zneužilo svoje dominantné postavenie v sektore leteckej dopravy odmietaním vydávať povolenia pre vodičov taxislužieb. V danej oblasti vodiči taxi služieb potrebujú na vyzdvihnutie cestujúceho, ako aj jeho dovoz a vystúpenie v areáli letísk získať povolenie od Sekretariátu komunikácií a dopravy, ktoré ho vydáva na základe kladného stanoviska od príslušného letiska. Súčasne im prideliť parkovacie miesto a tiež stanoví sadzbu z provízie, ktorú uhradia letisku za každú cestu, ktorú vodič uskutoční na pozemku.

Súťažný orgán začal prešetrovať prax letiska a jeho vlastníka v marci 2016, po prijatí sťažností od viacerých vodičov taxíkov, že letisko blokovalo ich pokusy o získanie povolenia. V dôsledku nefunkčnej hospodárskej súťaže medzi viacerými taxi službami na letisku v Cancúne v danom období milióny zákazníkov zaplatili cestovné priemerne o 8 % vyššie než by to bolo v prípade fungujúcej hospodárskej súťaže. Zvýšená konkurencia na trhu osobnej dopravy by totiž vplývala na zníženie ceny, ktorú cestujúci platia za cestu. Pokuta za porušenie zákona dosiahla 3,3 mil. eur.

Viac si môžete prečítať na

<https://globalcompetitionreview.com/article/1196643/mexico-fines-airport-operator-for-taxi-permit-abuse> alebo

<https://www.reuters.com/article/us-mexico-airport/mexico-fines-cancun-airport-3-7-million-over-taxi-monopoly-idUSKCN1VC2Q9> a taktiež na

<https://www.citynews1130.com/2019/08/22/mexico-fines-cancun-airport-3-7-million-for-taxi-monopoly/>.

[EK schválila opatrenie na podporu energeticky náročných podnikov na Slovensku](#)

Európska komisia (ďalej aj ako „EK“) dňa 19. 9. 2019 vyhlásila, že dospela k záveru, že slovenské plány na čiastočnú kompenzáciu energeticky náročných podnikov za vnútroštátny poplatok na podporu výroby obnoviteľnej energie sú v súlade s pravidlami EÚ pre štátnu pomoc.

Opatrenie, ktoré má platnosť do 31. decembra 2029, bude prínosom pre podniky pôsobiace v odvetviach na Slovensku, ktoré sú energeticky náročné a sú viac vystavené

medzinárodnému obchodu. Predbežný rozpočet na roky 2019 až 2021 je 120 mil. eur. Prijemcovia môžu získať náhradu až do výšky 85 % svojho príspevku na financovanie podpory obnoviteľnej energie.

EK posúdila opatrenie v súlade s pravidlami EÚ pre štátnu pomoc a najmä podľa [Usmernenia o štátnej pomoci v oblasti ochrany životného prostredia a energetiky na roky 2014 – 2020](#). Opatrenie podporí ciele EÚ v oblasti energetiky a ochrany pred klimatickými zmenami a zároveň zabezpečí globálnu konkurencieschopnosť energeticky náročných spotrebiteľov a priemyselných odvetví bez toho, aby bola neprimerane narušená hospodárska súťaž na jednotnom trhu.

Po vyriešení otázok týkajúcich sa dôverného charakteru informácií bude verzia rozhodnutia, ktorá nemá dôverný charakter, sprístupnená pod číslom SA.53564 v [registri štátnej pomoci](#).

[EK schválila kompenzáciu nákladov na nepriame emisie pre energeticky náročné podniky v Poľsku](#)

EK dňa 30. 8. 2019 oznámila, že dospela k záveru, že poľské plány na kompenzáciu nákladov pre energeticky náročné podniky, ktoré sú menej konkurencieschopné na trhu v dôsledku vyšších cien elektrickej energie vyplývajúcich z nepriamych nákladov spojených s účasťou v systéme obchodovania s emisiami skleníkových plynov (ETS) sú v súlade s pravidlami EÚ pre štátnu pomoc.

Opatrenie, ktoré má platnosť od roku 2019 do 2020, bude prínosom pre podniky pôsobiace vo vybraných odvetviach v Poľsku, ktoré čelia značným nákladom na elektrickú energiu a ktoré sú vystavené medzinárodnej konkurencii. Predbežný rozpočet je 417 mil. eur. Kompenzácia bude poskytovaná čiastočným vrátením nákladov na elektrickú energiu pre oprávnené podniky.

EK posúdila opatrenie v súlade s pravidlami EÚ pre štátnu pomoc a najmä podľa [Usmernenia k niektorým opatreniam štátnej pomoci v súvislosti so systémom obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov po roku 2012](#). Opatrenie má za cieľ najmä zabrániť zvýšeniu globálnych emisií skleníkových plynov v dôsledku presunov spoločností do krajín mimo EÚ s menej prísnu environmentálnou reguláciou. EK ďalej dospela k záveru, že poskytnutá pomoc je obmedzená na nevyhnutné minimum.

SÚŤAŽNÝ SPRAVODAJCA

3 / 2019



PROTIMONOPOLNÝ
ÚRAD
SLOVENSKEJ
REPUBLIKY

Po vyriešení otázok týkajúcich sa dôverného charakteru informácií bude verzia rozhodnutia, ktorá nemá dôverný charakter, sprístupnená pod číslom SA.53850 v [registri štátnej pomoci](#).

Kontaktná osoba

Mgr. Adriana Oľšavská
hovorkyňa | odbor ekonomiky a kancelária úradu



PROTIMONOPOLNÝ
ÚRAD
SLOVENSKEJ
REPUBLIKY

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky
Drieňová 24 | 826 03 Bratislava 29 | Slovenská republika
tel: +421/2/48 29 73 62 | mob: +421/915 797 546 | fax: +421/2/43 33 35 72
hovorca@antimon.gov.sk | www.antimon.gov.sk